



ELLENKÉRELEM

Ügyszám: 2022.07/7

Bírósági ügyszám: 3.P.20.832/2022
Per tárgya: Platón Párt megszűnésének megállapítása

Tisztelt Törvényszék!

A VÁZSONYI Ügyvédi Iroda (székhelye: 6000 Kecskemét, Klapka u. 10/B. III. 28., Bács-Kiskun Megyei Ügyvédi Kamara nyilvántartási szám: 170, adószáma: 19317665-1-03) képviselőjében dr. Vázsonyi Miklós megbízott ügyvéd az ügybeli alperes Platón Párt (székhelye: 6000 Kecskemét, Palló Imre u. 40., adószáma: 18876756-2-03, email címe: info@platonpart.hu, képviseli: dr. Reketeyei Szilvia elnök, képviselő lakóhelye: 6000 Kecskemét, Klapka u. 10/B III. 28., telefonszáma: +36205635649, email címe: drreketeyei@gmail.com) jogi képviselőjeként az alábbi, érdemi védekezésként szolgáló ellenkérelmet terjesztem elő a dr. Dávid Anna Réka ügyész (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.) által képviselt Ügyész (eljáró ügyési szerv: Bács-Kiskun Megyei Főügyészség, 6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.) felperes elleni perben.

I. Kérelem

1. Kérem a tisztelt Törvényszéket, hogy a felperes keresetét jogszerű jogalap hiányában utasítsa el a Ptv.) 3. § (3) rendelkezésének alaptörvény-ellenessége és az EU Alapjogi Chartájába ütközése miatt, és a per költségeket a felperessel viseltesse.
2. Kérem a tisztelt Törvényszéket, hogy állapítsa meg, hogy a kereset jogalapjául szolgáló Ptv.) 3. § (3) rendelkezés alaptörvény-ellenessége vizsgálatának szükségessége miatt az Alkotmánybíróság e jogsértő jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének kimondására irányuló eljárásának megindítása indokolt, így erről határozatával döntsön, kezdeményezze az Alkotmánybíróság eljárását az Abt. 25. § (1) és az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja alapján a Ptv.) 3. § (3)-beli jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítására, illetve az alaptörvény-ellenes jogszabályi rendelkezés alkalmazásának jelen ügybeli kizárására, utalva az Abt. 32. § (1) szerinti vizsgálat lefolytatásának szükségességére is (az EU Alapjogi Chartájába való ütközés miatt) ennek párhuzamos kezdeményezése mellett, majd mindezekre tekintettel e pert a Pp. 126. § (1) b) alapján függessze fel az Alkotmánybíróság döntéséig.
3. Kérem, hogy a tisztelt Törvényszék a Pp. 179. § (5) alapján az írásbeli ellenkérelem teljes (jelenlegi beadványt meghaladó) teljes terjedelmének benyújtására előírt határidőt kivételesen, negyvenöt nappal (vagy a tisztelt Törvényszék által megállapított méltányos számú nappal) hosszabbítsa meg annak érdekében, hogy jelen ügyben, amely precedens nélküli, alapjogot érintő, nem szokványos, európai vonatkozású, igen egyedi ügy, az alperes az álláspontját a szokásos határidő meghosszabbításával megfelelően, részletesebben ki tudja fejteni, arra való tekintettel is, hogy az Alkotmánybíróság eljárására indítvány született, amihez az érvek előadására a szokványos ügyekben irányadó 45 nap nem elegendő.

II. Indokolás

4. Anyagi jogi kifogásunk jogalapja:
 - 4.1. A Ptv.) 3. § (3) rendelkezése sérti az Alaptörvény VIII. cikk (3) pontjában rögzített alapjogot („Pártok az egyesülési jog alapján **szabadon** alakulhatnak és **tevékenykedhetnek**.”), mert az alperes nem tevékenykedhet pártként szabadon a Ptv.) 3. § (3)-ban előírt teljesítménykényszer miatt. Nem tekinthető ugyanis szabad működésnek az, ha a működés teljesítménykényszer miatt nem szabad, hanem kényszeredett.
 - 4.2. A Ptv.) 3. § (3) sérti az EU Alapjogi Chartája 12. cikkének (1) pontját is: „*Mindenkinek joga van a békés célú gyülekezés szabadságához és a másokkal való bármilyen szintű, különösen politikai, szakszervezeti és polgári célú egyesüléshez, ami magában foglalja mindenkinek a jogát ahhoz, hogy érdekei védelmére szakszervezetet alapítson, vagy azokhoz csatlakozzon.*”, mert az alperes esetében a felperes keresetének helyt adva sérülne a „különösen politikai” egyesületek (pártok) működtetéséhez fűződő alapjoga, hiszen sem az alperes párt tagjai nem működhetnének tovább pártként, sem mások nem csatlakozhatnának a jövőben az alpereshez, mint párthoz.
5. Az alperes álláspontja szerint a politikai pártként való szabad működés lehetősége alapjog, mégpedig európai alapjog, amit még sarkalatos törvényben sem lehet az alapjog lényegére vonatkozóan indokolatlanul korlátozni.
6. Az egyesületként való továbbműködés engedélyezése nem orvosolja a politikai pártként történő tevékenykedés ellehetetlenülését, hiszen egyesület főtevékenysége nem lehet politikai tevékenység, mert az csak a pártok számára engedélyezett főtevékenység. Márpedig az alperes főtevékenysége a politikai tevékenység, így egyesületbe való



kényszerítése azzan egyenértékű lenne, mintha egy pilóta jogsértő eltiltását azzal próbálnák legitimálni, hogy lehetőséget adnak számára tengeraltjtjáró vezetésére a jövőben.

7. Az Alaptörvény VIII. cikk (4) pontjában rögzített, a pártok működésének sarkalatos törvényben való meghatározására vonatkozó lehetőség nem irányulhat az Alaptörvény VIII. cikk (3) pontjában rögzített alapjog teljesítménykényszerrel való korlátozására.
8. Egy politikai párt felfuttatása és társadalmi megismertetése a jelenlegi (demokráciát és jogállamiságot rohamléptekben leépítő) önkényuralmi- és korrupt médiaviszonyok között különösen nehéz. Az alperes sajtó szóhasználatával élve: „az első száz év lesz a legnehezebb”. Egy érdemtelenre épülő rendszert, a Nemzeti Erénytelenség Rendszerét egy sebtében összetakolt, értékhiányos momentummal felfuttatott, gyorsan képviselőket hadbaállító, kényszeredett párttal nem lehetséges felszámolni. Emiatt csírájában elfojtani egy értékes, társadalmi védelemre igényt tartó igen egyedi politikai kezdeményezést, nem jogszerű, mert a regnáló rezsim erkölcsi fertőjét minden bizonnyal csak egy hosszabb ideig szerveződő párt tudja majd csak eltakarítani.
9. A Platón Párt nagyon sok tekintetben egyedi, és nincs alternatívája. Az első párt, ami a létesítő okiratában erénygaranciákat vállal annak érdekében, hogy ne válhasson a társadalomra veszélyessé az elmúlt 30 év pártjaihoz hasonlóan. Egyik ismert párt sem vállalja azokat az erénygaranciákat a létesítő okiratában, amiket a Platón Párt kidolgozott az átláthatóság, a visszahívhatóság és a jogi számonkérhetőség érdekében. Ilyen kezdeményezések nem teremnek nyolc évenként.
10. Egy politikai párt politikai tevékenysége nem merül ki feltétlenül abban, hogy általános országgyűlési képviselői választáson elindul. Jelen viszonyok között az országgyűlés munkájában való részvétel egyenértékű az önkényuralom színházi díszletként történő legitimálásával. Egy párt számára lehetőséget kell biztosítani arra is, hogy általános országgyűlési képviselői választáson ne kelljen feltétlenül indulnia, hiszen ilyen teljesítménykényszer jellegű rendelkezés korlátozná a szabad működésben. Egy párt számára lehetőséget kell arra is biztosítani, hogy például kizárólag az Európa Parlament választásokon méretesse meg magát (ahol csak pártok indulhatnak a jelenlegi szabályozás miatt), ellenkező esetben a párt szabad működéséhez fűződő alapjog sérülne.
11. Alapjog gyakorlása nem köthető teljesítménykényszerhez, továbbá alapjog gyakorlása nem köthető jogellenes feltételhez.
12. A Ptv.) 3. § (3) rendelkezése teljesítménykényszert ír elő, emiatt jogellenes feltételt szab egy alapjog gyakorlásához, hiszen pártként működő jogi személy számára csak akkor engedélyezi a zavartalan továbbműködés lehetőségét, ha az a Ptv.) 3. § (3) szerinti teljesítménykényszert teljesíti.
13. Analogia legis: A Ptv.) 3. § (3) teljesítménykényszer alkalmazása éppen olyan,
 - 13.1. mintha a véleménynyilvánítás szabadságát ahhoz kötnénk, hogy az alanya nyolcévente publikál-e egy könyvet közérdekű témában, és ha nem, akkor megfosztanánk a véleménynyilvánítási szabadságától;
 - 13.2. mintha az egészséges élethez fűződő alapjogot csak akkor gyakorolhatná az alanya, ha nyolcévente elvégez egy testnevelési kiképzőtábor.
14. Az alperesi érvek finomrészletekben történő előadása érdekében (amely az Alkotmánybíróság kérelmezett eljárásának iratanyagát is képezheti, további 45 napos határidő tűzését kérjük az ügy egyedi, nem szokványos, ügyvédi munkaigényes jellege miatt.

Kelt: Budapest, 2022.08.18.

VÁZSONYI Ügyvédi Iroda
Képviseli: dr. Vázsonyi Miklós ügyvéd (KASZ: 36073981)
telefonszám: +36 20 9 803 704
email: ugyved@vazsonyi.com

DR. VÁZSONYI MIKLÓS
ÜGYVÉD, KASZ: 36073981
VÁZSONYI ÜGYVÉDI IRODA
6000 Kecskemét, Klapka u. 10/B.
Adószám: 19317665-1-03, Kisadózó