



Legfőbb Ügyészség  
1055 Budapest, Markó u. 16.

Tárgy: Feljelentés a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság  
médiakoncentrációval kapcsolatos Hivatali visszaélése ügyében.

Tisztelt Legfőbb Ügyészség,

1. Ezúton a Platón Párt nevében a Btk. 305. § alapján Hivatali visszaélés bűncselekmény alapos gyanúja miatt feljelentést kívánunk tenni ismeretlen tettesek ellen azzal az igényünkkel, hogy a feljelentésben megjelölt vagy egyéb kapcsolódó bűncselekmény elkövetése esetén a bűncselekmény elkövetőinek büntetőjogi felelősségre vonása megtörténjen.
2. Álláspontunk szerint az elkövetők a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság nevében jártak el a bűncselekmény elkövetésekor, de egyéb érintettek is lehetnek.
3. Kérjük, hogy a tisztelt Legfőbb Ügyészség végezzen tényleges és érdemi tényfeltáró nyomozást annak érdekében, hogy az elkövetők személye és az elkövetési körülmények megállapíthatóak legyenek, és a közvád a büntetőbíróság előtt eredményesen képviselhető legyen.
4. Kérjük, hogy bűncselekmény elkövetése esetén a bünszervezetben és a bünszűvetségben történő elkövetés lehetőségét is vizsgálják, és adott esetben a teljes hálózatot felderíteni szíveskedjenek.
5. Kérjük, hogy amennyiben a nyomozati szakasz vádemelésre okot ad, akkor a tisztelt Legfőbb Ügyészség a közvádat a törvényesség elve alapján elfogulatlanul képviselni szíveskedjen.
6. Kérjük, hogy az utóbbi időben elszaporodó korrupciós bűncselekmények miatt az ügyet a súlyának megfelelő helyen kezelje a tisztelt Legfőbb Ügyészség.

#### Indokolás

1. Tényfeltáró újságírók, ellenzéki pártok és civil szervezetek lelkiismeretes munkájának köszönhetően mára gyakorlatilag bizonyosan tudni lehet, hogy a médiapiacra minden korábbinál koncentráltabb, néhány kézben összefutó médiakoncentráció alakult ki, aminek megakadályozása a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság törvényből fakadó, hivatali feladatai közé tartozik.
2. Álláspontunk szerint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (vagy annak testülete, mint pl. a Médiatanács) a hivatali kötelességét szándékosan megszegte azáltal, hogy jóváhagyta a minden korábbinál eltorzultabb, példátlan médiapiaci koncentráció létrejöttét, abban tevékenyen részt vett.
3. Köztudott, hogy az a néhány tulajdonos, akiknek a kezébe a magyar médiapiac szignifikáns része került, mind a jelenlegi kormányzat kiszolgálója, így valójában (a néhány tulajdonos ellenére) diktatúrát idéző médiapiaci alakult ki a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságra vonatkozó kógens jogszabályok előírásai ellenére. A tömegtájékoztatás durván elfogult, jobbitó kezdeményezések nem jutnak át rajta.
4. A '2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról' alapján a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság hivatali feladata lett volna megakadályozni a példátlan médiapiaci koncentrációt, ami kialakult. A tények magukért beszélnek.
5. Álláspontunk szerint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság megszegte a fenti törvényben foglalt kötelességeit, és ezáltal jogtalan előnyt biztosított a kormányközeli néhány oligarchának, akik a médiapiac kimagasló hányada felett gyakorolnak befolyást. Holott a hatóság nevében eljáró elkövetők hivatali kötelességét a fenti törvény kógens rendelkezései lényegileg és alapjaiban határozzák meg.
6. Az Index.hu és a 24.hu tényfeltáró újságírói konkrét bizonyítékokat közöltek arról, hogy az ország minden táján (helyi médiákban) ugyanaz a hír jön le, kormánypropagandával árasztva el a polgárokat annak

ellenére, hogy a polgároknak kiegyensúlyozott, elfogulatlan, sokszínű tömegtájékoztatáshoz való jogát a fenti törvény és közvetett módon az Alaptörvény is biztosítja. További példákat hoztak fel a tényfeltáró újságírók arra, hogy nyilvánosságra hozandó dokumentumokat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság visszatart előlük, és közérdekű adatokat nem hoz nyilvánosságra.

7. Álláspontunk szerint a kialakult példátlan médiapiaci koncentráció és annak kézzelfogható tényei és bizonyítékai alapján a gyanúsítottak megvalósították a Btk. 305. § tényállását (Hivatali visszaélés):  
*Az a hivatalos személy, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen*
  - a) hivatali kötelességét megszegi,
  - b) hivatali hatáskörét túllépi, vagy
  - c) hivatali helyzetével egyébként visszaél,*büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.*
8. Álláspontunk szerint médiapiaci koncentráció elősegítése és biztosítása kapcsán a Hivatali visszaélés a) és c) tényállási eleme is, mint elkövetési magatartások, megvalósultak az alábbiak miatt:
  - 8.1. A kialakult példátlan médiapiaci koncentrációhoz vezető engedélyeket csak hivatalos személy hagyhatta jóvá és adhatta ki a kormányközeli kedvezményezetteknek.
  - 8.2. A kedvezményezett oligarchák köre (őket a tényfeltáró újságírók részletesen, az egyes csatornáknak megfelelően közlik) nyilvánvalóan jogtalan előnyben részesült más médiapiaci szereplőkkel szemben, hiszen de facto koncentrált piac jött létre, amit a törvény tilt.
  - 8.3. Azzal, hogy a polgárok elfogulatlan és sokszínű, diverzifikált tájékoztatáshoz fűződő joga sérült, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság jogtalan hátrányt okozott minden médiát fogyasztó polgárnak, akik valójában nem független és elfogulatlan tömegtájékoztatást kapnak, hanem tömény demagóg kormánypropagandát. A kirekesztett konkurencia szereplői is jogtalan hátrányt szenvedtek el.
  - 8.4. Az a) pont szerinti hivatali kötelesség megszegése abban nyilvánult meg, hogy az elkövetők a '2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról' törvényben foglalt kögens hivatali kötelezettségüket felróható módon szándékosan megszegték.
  - 8.5. A c) szerinti visszaélés megnyilvánul abban, hogy az elkövetők az ügyvel kapcsolatos adatokat nem hozzák felelős politikusokhoz méltó módon nyilvánosságra a tényfeltáró újságírók kérésére sem, ezzel jogtalan előnyt biztosítva az újdonsült médiapiaci tulajdonosoknak, kvázi fedezve őket.

Kérjük a tisztelt Legfőbb Ügyészséget, hogy töltsse be a bűnüldözésben elfoglalt hatósági szerepét, mentesítse magát a bűnelkövetői körök esetleges befolyásától, és a jó erkölcs követelményét szem előtt tartva érdemi vizsgálatot folytasson le az ügyben, állapítsa meg annak indokoltsága esetén a bűncselekmény elkövetése kapcsán a vádemelés szükségességét, és közvád formájában képviselje a vádat, amire a magyar nemzet erényes polgárai a társadalom erkölcsi megtisztulásának folyamatában komoly igényt támasznak Önökkel szemben. Tekintettel a maffiajellegű és potenciálisan a legfelsőbb politikai körökbe vezető körülményekre, indokoltnak tartjuk az ügy kiemelet ügyként való kezelését. Felhívjuk a figyelmüket, hogy az ügy jelenlegi állása az álláspontunk szerint a médiatörvénybe, a Btk-ba és a jó erkölcsbe is ütközik, így figyelmen kívül hagyása alapjaiban megkérdőjelezné a tisztelt Legfőbb Ügyészség létjogosultságát és jogszerű működését.

Kérjük, hogy rendszeresen tájékoztassanak az ügy kapcsán a megtett eljárási lépésekről. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a logika vagy a nyelvtani értelmezés szabályaiba ütköző magyarázatot nem áll módunkban elfogadni arra való hivatkozással, hogy nem történt bűncselekmény. Álláspontunk szerint a feljelentés megalapozott, és az ismert tények, valamint a vonatkozó jogszabályok a következtetési szabályok helyes alkalmazásával bűncselekmény elkövetését támasztják alá. Ezek alapján megkezdődhet a bűnösök felelősségre vonása is a Btk. alapján.

Kelt: 2017.10.29.

Tisztelettel,

Reketyei Szilvia

Összefoglaló sajtóhír a témában: [http://index.hu/belfold/2017/10/19/nmhh\\_mediatancs\\_vajna\\_meszaros/](http://index.hu/belfold/2017/10/19/nmhh_mediatancs_vajna_meszaros/)



# KÖNYVELT KÜLDEMÉNY FELADÓVEVÉNYE

(A bekeretezett, sötétített részt a feladó tölti ki.)

A feladó neve <b>PLATÓN PÁRT</b> és címe <b>6000 KECSKEMÉT, PALLÓ IMRE U. 40.</b>		Küldeményfaj vagy többletszolgáltatás:* SK <input type="checkbox"/> PRI <input type="checkbox"/> PL <input type="checkbox"/> E-ért <input type="checkbox"/>
Ajánlott** <input checked="" type="checkbox"/> Tértivevény <input type="checkbox"/> Értéknyilvántás <input type="checkbox"/> Hivatalos irat*** <input type="checkbox"/> Csomag <input type="checkbox"/> Címzett kezébe <input type="checkbox"/>		Érték: (csak értéknyilvántás többletszolgáltatás igénybevételekor) XXXXXXXXXXXXXXXXXX
A címzett neve <b>LEGFŐBB VEGYESZSEG</b> és címe: <b>1055 BUDAPEST, MARKÓ U. 16. (MEDIAPAC)</b>		Utánvétel/Fizetést követő kézbesítés/Árufizetés: XXXXXXXXXXXXXXXXXX
Tömeg: <b>30 g</b>	Feladási díj: <b>410 Ft</b>	Felvételi idő: <b>2017-10-30 11:29</b>
Küldeményazonosító: <b>RL60100004981712</b>	Felvevő aláírása/Felvevő kódja: <b>KECSKEMÉT 8 6010 08008217</b>	

További tájékoztatás a túloldalon.

Újrafelhasznált papír

Magyar Posta Zrt.  
1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6,  
KECSKEMÉT 8  
Kecskemét Gázló utca 29/a

EGYSZERÜSÍTETT SZÁMLA

Vevő:  
PLATÓN PÁRT  
6000 KECSKEMÉT  
PALLÓ IMRE UTCA 40.

Megnevezés, besorolás/Egységár Mennyiség Érték ÁFA  
Levél, vszt.:B, szabv., 30g-ig, ksz.:A,  
410,00 Ft/db 2,00 db 820 Ft E

ÖSSZESEN: 820 Ft  
E TAM (0,00%) 820 Ft

Kerekítés 0 Ft  
FIZETENDŐ 820 Ft  
Készpénz 820 Ft  
Visszatárho 0 Ft

Köszönjük, hogy a  
Magyar Posta Zrt.  
szolgáltatásait vette igénybe.  
Továbbértékesítés esetén a jövedéki termék  
származásának igazolására nem alkalmas.

Kezelő: 08008217  
Kelt: 2017. 10. 30 11:30:19  
Adószám: 10901232-2-44  
Bizonylat szám: SZ/3393004/00730/00015  
Ellenőrző kód: 4013ddfa

MP3393004