



A Kecskeméti Törvényszék a Reketeyei Szilvia (6000 Kecskemét, Erdő u. 13.) által képviselt Platón Párt (6000 Kecskemét, Palló Imre u. 40.) kérelmezőnek bírósági nyilvántartásba vétele iránti kérelme ügyében polgári nemperes eljárásban meghozta a következő

V É G Z É S T :

A Kecskeméti Törvényszék elrendeli az

Civil szervezet neve: Platón Párt

Egyesület székhelye: 6000 Kecskemét, Palló Imre u. 40.

Alapszabály kelte: 2017. február 9.

Civil szervezet cél szerinti leírása:

A Platón Párt célja egy erényes politikusok által erényes politizálással vezetett modern szekularizált jogállam megvalósítása valódi alkotmányos garanciákkal annak érdekében, hogy a hatalommal rendelkezők ne a saját érdekeik szolgálatába állítsák a jogszabályokat, hanem a választók többségének érdekeit szolgáló jogszabályok kényszerítsék a hatalom gyakorlóit a társadalom jószolgálatára. Az alapcél a párt az alábbi eszközzel látja elérhetőnek.

A párt nem ideológiai célt, hanem morális alapcélú tűz ki elsődlegesen, és a mindenkori jó elérésére törekszik. A Platón Párt az erkölcsi erényekre épülő politizálás megvalósításával Magyarország polgárai számára a közhatalom gyakorlásában való részvétel útján alkotmányos nemzeti hitvallásunknak megfelelően érvényre juttatja az emberek alapvető jogait egy olyan fenntartható erkölcsös politikai berendezkedés megteremtésével, ami nemzetünk tagjainak méltó, szabad életet biztosít, megvédi a társadalom gyengébb és kiszolgáltatott tagjait a zsarnokságtól és igazságtalanságtól, és végső soron hozzájárul a nemzet erényes fejlődéséhez és boldogságához. A párt kompromisszumok nélkül elköteleződik az iránt, hogy politikusai kövessék az ókori platón erkölcsi erényeket, melyek közel a négy legfontosabb az igazságosság a mértékletesség, a bátorság és a bölcsesség. A Platón Párt a megválasztott képviselőin keresztül többek között részt kíván venni az önkormányzatok, az országgyűlés és az Európai Parlament munkájában is, vállalja a magyar nemzet nemzetközi képviseletét is. A Platón Párt modern középpárt, amely elutasítja a szélsőségeket, és erkölcsös, erényes, mértékletes, igazságos, bátor és bölcs politikájával az ideális modern állami berendezkedés megteremtésén munkálkodik úgy, hogy elősegíti Magyarország politikai elitjének erkölcsi megtisztulását, és a polgárok erkölcsi felismerését. A Platón Pártnak azért van létjogosultsága a pártok között érdekérvényesítő tevékenységet végezni és adott esetben a társadalom politikai vezetését ellátni, mert korábban egyik párt sem az erkölcsi erények betartásával megvalósított politizálást tűzte ki elsődleges céljául, holott az erényes politizálás az egyetlen megoldás egy esetleges zsarnoki hatalom és polgárok közötti feszültségek csökkentésére.

A Platón Párt eléri, hogy Magyarország példaértékű szekularizált demokratikus jogállam legyen ahol a hatalmi ágak a fékek és ellensúlyok elvének megfelelően függetlenek, és a politika az erényekre épül. Valljuk, hogy az elnyomó politikai rendszerek által kiépített politikai alkotmány helyett a tudományos alkotmány szolgálja leginkább az emberek jólétét, így a tudományos alkotmányozás megvalósításán dolgozunk, amely a hatalom korlátja kell, hogy legyen, és nem pedig a hatalom zsarnoki eszköze a nép elnyomására. Az adott világpolitikai helyzetet figyelembe vevő, modern, és platóni értelemben ideális politikai berendezkedés megteremtésére törekszünk azoknak a feltételeknek és mechanizmusoknak a kutatásával és alkalmazásával, amelyek ezt fenntarthatóan és erkölcsösen lehetővé teszik. A politikus államférfi/államnő ideálját kívánjuk elérni minden párttagunk esetében, akik az ókori filozófusok által kidolgozott erényes (leginkább igazságos, mértékletes, bátor és bölcs) életmódjukkal követendő példát állítanak a polgárok és az utókor számára. Az országban elsőként definiálunk egy pártot és erkölcsi erények, mint mag köré. Megoldjuk, hogy egy erkölcsi értelemben erényes politikai elit a polgárokat és a közjót szolgálja, ne pedig a saját érdekei szerint, saját hatalma önkényes konzerválásának erkölcstelen céljával kormányozza öncélúan a hatalomnak kiszolgáltatott nemzetet. Ehhez magunkat és a jövő politikusait is korlátozzuk a jog eszközeivel. Feladatként magunkra vállaljuk, hogy a gyenge erkölcsű embereket távol tartjuk a politikától. Olyan axiomatikus (alkotmányos) politikai keretrendszert teremtünk meg, amely kizárja a gyenge erkölcsű politikusokat, garantálja a hatalmi ágak teljes függetlenségét és a nemzet szolgálatába állítja a hatalmi elitet. A párt nem jobb oldali, nem baloldali, hanem a mindenkori hatalom jó oldalon álló erkölcsi párt. Hisszük, hogy Magyarországon is megvalósítható a jó erkölcs, mint a központi tétel köré felépített jóságos politizálás. Hisszük, hogy a politikában is lehet erény. Ehhez csak erényes politikusok kellenek és független hatalmi ágak. Ennek feltétlen biztosítása, és a gyenge erkölcsűek politikától való távol tartása a párt egyik kulcsfeladata.

Egyesület cél szerinti besorolása: Politikai tevékenység

Képviselőinek neve, lakóhelye és képviseleti jogosultsága:

Reketyei Szilvia elnök (an.: Gubicza Rozália)

6000 Kecskemét, Erdő u. 13.

Képviseleti jog terjedelme: általános

Képviseleti jog gyakorlásának módja: önálló

Megbízás időtartama: 5 év

Megbízás megszűnésének időpontja: 2021. november 27.

Civil szervezeti forma: párt

bírósági nyilvántartásba vételét.

Felhívja a nyilvántartás vezetőjét, hogy a civil szervezetek nyilvántartásába 03-02-0003613. nyilvántartási szám alatt a fenti adatokat jegyezze be.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Szegedi Ítéltáblához címzett, azonban a Kecskeméti Törvényszéknél írásban, 3 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A másodfokú eljárásban a jogi képviselet kötelező.

I N D O K O L Á S

A kérelmező a Kecskeméti Törvényszékhez 2016. december 27. napján benyújtott kérelmében bírósági nyilvántartásba vételét kérte a becsatolt okiratok alapján.

Az egyesülési jogról, a közhasznú támogatásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy az egyesülési jog mindenkit megillető alapvető szabadságjog, amelynek alapján mindenkinek joga van ahhoz, hogy másokkal szervezeteket, illetve közösségeket hozzon létre vagy azokhoz csatlakozzon. Az Ectv. 3. § (2) bekezdése szerint az egyesülési jog alapján a természetes személyek, valamint tevékenységük célja és alapítóik szándéka szerint a jogi személyek, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetei szervezeteket hozhatnak létre és működtethetnek.

Az Ectv. 4. § (1) bekezdése alapján az egyesület az egyesülési jog alapján létrehozott szervezet.

A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:63. § (1) bekezdése értelmében az egyesület a tagok közös, tartós, alapszabályban meghatározott céljának folyamatos megvalósítására létesített, nyilvántartott tagsággal rendelkező jogi személy.

A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény (Ptv.) 1.§-a szerint e törvény hatálya azokra az egyesületekre terjed ki, amelyek nyilvántartott tagsággal rendelkeznek, és amelyek a nyilvántartásba vételüket végző bíróság előtt kinyilvánítják, hogy e törvény rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

A bíróság ezek alapján megvizsgálta az egyesület célját és megállapította, hogy az abban foglalt célkitűzések nem ütköznek az Alaptörvényben foglaltakkal és jogszabályi követelményeket nem sértenek.

Az Ectv. 4. § (2) bekezdése, továbbá a Ptk. 3:4. § (4) bekezdése értelmében a jogi személy a létesítő okiratán alapuló bírósági nyilvántartásba vétellel jön létre.

A Ptk. 3:64. §-a alapján az egyesület létrehozásához alapszabály elfogadása, az alapszabály elfogadásához legalább tíz személy egybehangzó akaratnyilatkozata szükséges.

A Ptk. 3:4. § (1) bekezdése szerint a jogi személy létrehozásáról a személyek szerződésben, alapító okiratban vagy alapszabályban szabadon rendelkezhetnek, a jogi személy szervezetét és működési szabályait maguk állapíthatják meg.

A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnyt.) 36. § (1) bekezdése alapján a bíróság akkor állapíthatja meg, hogy a szervezet neve megfelel a névkizárolagosság követelményének, ha az különbözik az ország területén hasonló működési körben tevékenykedő, nyilvántartásba vett szervezet nevéétől, a név az egyediesítésre alkalmas, azaz a megjelölés a szervezetnek sajátos, más szervezettől eltérő jelleget ad, kizárja az összetévesztés lehetőségét.

A Cnytv. 36. § (2) bekezdése szerint a bíróság akkor állapíthatja meg, hogy a szervezet neve megfelel a névvalódiság követelményének, ha a szervezet nevében nem szerepel olyan kifejezés, amely a szervezet jelentőségét vagy működését illetően megtévesztésre alkalmas. A szervezet neve - a köztestület kivételével - nem keltheti azt a látszatot, hogy köztestületként működik. A Cnytv. 36. § (3) bekezdése szerint a bíróság akkor állapíthatja meg, hogy a szervezet neve megfelel a névszabatosság követelményének, ha a szervezet neve a névalkotás nyelvi és társadalmi követelményeinek megfelel, kiejthető, megjegyezhető, azonosítható.

A törvényszék a Cnytv. 36. §-ának alkalmazásával megvizsgálta az egyesület választott elnevezését, megállapította, hogy az megfelel a névkizárólagosság, névvalódiság és névszabatosság követelményeinek.

Vizsgálta továbbá a bíróság a megalakulás folyamatát, az ügyintéző és képviseleti szervek létrejöttének folyamatát, valamint az alapszabály tartalmát.

Megállapította a bíróság, hogy az egyesület megalakulása szabályszerűen megtörtént, ügyintéző és képviselő szervei szabályszerűen megválasztásra kerültek, alapszabálya pedig alakilag és tartalmilag megfelel a vonatkozó előírásoknak.

A Cnytv. 2.§ a) pontja szerint a bíróság feladata a 4.§-ban meghatározott szervezet nyilvántartásba vétele.

A Cnytv. 4.§ b) pontja szerint a bíróság tartja nyilván az Ectv. alapján létrehozott és a Ptv. szerint működő pártot.

A bíróság a fentiek alapján – a 2017. február 21. napján érkezett, 2017. február 9. napján kelt alapszabály és a csatolt okiratok tartalma alapján – a hiánypótlást követően megállapította, hogy az egyesület valamennyi jogszabályban rögzített követelmények megfelel, így a nyilvántartásba vétel nem tagadható meg.

A törvényszék mindezért a Ptv. 1. §-a, valamint a Cnytv. 30. § (1) bekezdésére tekintettel a rendelkező részben írtak szerint határozott.

A végzés elleni fellebbezésre vonatkozó tájékoztatás a Pp. 222. § (1) bekezdés szerint alkalmazandó Pp. 220. § (3) bekezdésén, a Pp. 233. § (1) bekezdésén, valamint a Pp. 234. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

A másodfokú eljárásban a jogi képviselet a Pp. 73/A.§-a értelmében kötelező. A kötelező jogi képviseletre vonatkozó tájékoztatás a Pp. 73/A. § (1) bekezdésének a.) pontján alapul.

Kecskemét, 2017. február 21.

dr. Törőcsik Andrea
bíróági titkár