

Kifogást benyújtó feladó:

\*\*\*\*\*

Lakóhelye: \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

Személyi azonosítója: \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

Címzett:

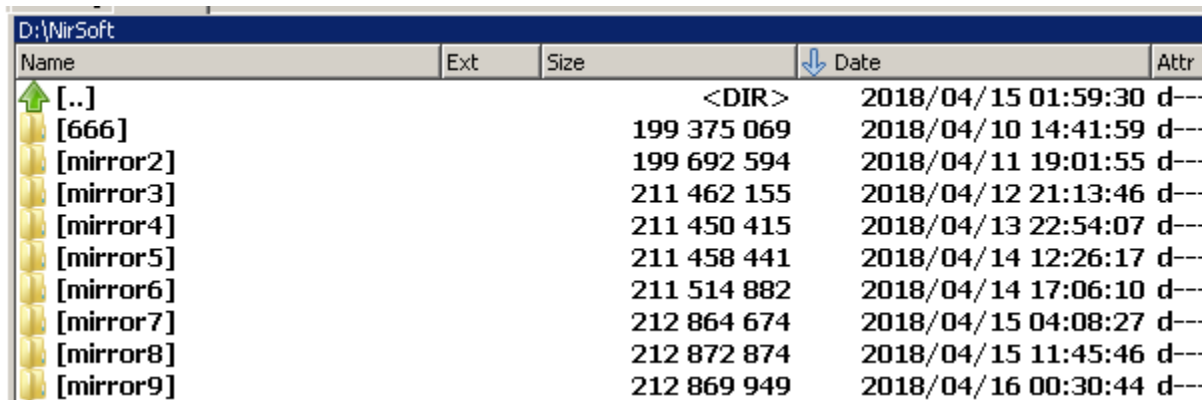
Nemzeti Választási Bizottság (NVB)

1054 Budapest, Alkotmány u.3.

Tárgy: Kifogás a 2018.04.08-i választáson elkövetett jogsértés miatt

Tisztelt NVB,

1. A Ve. 208. § alapján kifogást nyújtok be a választási eredmény semmisségének megállapítása érdekében.
2. Az NVR webs front-end rétegének elemzése során arra a következtetésre kell jutnunk, hogy az NVR nem zárt, így auditálhatatlan rendszer, azaz a használhatóságának minimális feltételét nem teljesíti. Az NVI által jelentett 100%-os feldolgozottsági szint bejelentését követően még 2018.04.16-án is történtek a rendszerben módosítások, amelyet jól mutat a web crawler segítségével letöltött adatállományok méretváltozása:



Name	Ext	Size	Date	Attr
[..]		<DIR>	2018/04/15 01:59:30	d---
[666]		199 375 069	2018/04/10 14:41:59	d---
[mirror2]		199 692 594	2018/04/11 19:01:55	d---
[mirror3]		211 462 155	2018/04/12 21:13:46	d---
[mirror4]		211 450 415	2018/04/13 22:54:07	d---
[mirror5]		211 458 441	2018/04/14 12:26:17	d---
[mirror6]		211 514 882	2018/04/14 17:06:10	d---
[mirror7]		212 864 674	2018/04/15 04:08:27	d---
[mirror8]		212 872 874	2018/04/15 11:45:46	d---
[mirror9]		212 869 949	2018/04/16 00:30:44	d---

3. Az NVI honlapjáról származó egyes tükrözések és a tükrözés autentikusságát tanúsító log fájlok az alábbi helyeken találhatóak:

Elsődleges elérhetőség (adatfájlok): <http://platonpart.hu/public/adatigeny/>

Mirror 1: [http://80.211.222.208/data/platon\\_part\\_mirror/](http://80.211.222.208/data/platon_part_mirror/)

Mirror 2: [https://drive.google.com/open?id=1AWtPalMi20k9seBS45I\\_JrV87IEZXf6M](https://drive.google.com/open?id=1AWtPalMi20k9seBS45I_JrV87IEZXf6M)

Továbbá a részletes elemzést tartalmazó:

<https://files.fm/u/nsepmmcm>

4. Kérem a Tisztelt NVI-t, hogy a fenti adatokat haladéktalanul töltse le, mentse el a beadványomhoz tartozó bizonyítékként későbbi felhasználás lehetővé tétele érdekében. A kifogásom szerves és elválaszthatatlan része a fenti adatállomány, amelyben a bizonyítékok rendelkezésre állnak analitikusan ellenőrizhető módon. A kifogásom az adtmelléletekkel együtt kezelendő.

## 5. Kardinális eltérések az alábbi számokból is derülnek:

2018.04.10	Honlap Aggregált adatok		
Listát állító pártok	Országos listás szavazat	Töredék szavazat	Pártlistára jutó szavazat
DK	294 848	274 850	569 698
FIDESZ-KDNP	2 603 547	1 208 360	3 811 907
JOBBIK	1 029 604	1 175 081	2 204 685
LMP	366 480	270 275	636 755
MSZP-PÁRBESZÉD	652 340	429 978	1 082 318
Összes mandátumszerzésre jogosult párt listás szavazatai:			8 305 363
Összesen	4 946 819	3 358 544	8 305 363

2018.04.11 du	Honlap Aggregált adatok	Ez volt fent napokig a honlapon	Pártlistára jutó szavazat
Listát állító pártok	Országos listás szavazat	Töredék szavazat	Pártlistára jutó szavazat
DK	294 918	274 850	569 768
FIDESZ-KDNP	2 703 393	1 208 360	3 911 753
JOBBIK	1 030 035	1 175 157	2 205 192
LMP	366 791	270 275	637 066
MSZP-PÁRBESZÉD	652 452	429 978	1 082 430
Összes mandátumszerzésre jogosult párt listás szavazatai:			8 406 209
Összesen	5 047 589	3 358 620	8 406 209

Listát állító pártok	A mögöttes állományok összesített adatai (szavazókörök összesített adatai)				
	Pártlista Dedi	partlistak_2018.0410	partlistak_2018.0411	partlistak_2018.0412	partlistak_2018.8_3
DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ	293 014	294 220	294 373	294 373	294 373
FIDESZ - MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG-KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT	2 478 614	2 505 693	2 506 609	2 506 609	2 506 609
JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM	1 020 129	1 028 043	1 028 257	1 028 257	1 028 257
LEHET MÁS A POLITIKA	362 797	364 846	365 067	365 067	365 067
MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT-PÁRBESZÉD MAGYARORSZÁGÉRT PÁRT	647 216	651 110	651 492	651 492	651 492
Összesen	4 801 770	4 843 912	4 845 798	4 845 798	4 845 798
Darabszámok	232 047	234 025	234 117	234 117	234 117
Fidesz Eltérés az Aggregált 2018.04.10 adathoz	124 933	97 854	96 938	96 938	96 938
Fidesz Eltérés az Aggregált 2018.04.10 adathoz %	86%	67%	67%	67%	67%
Fidesz Eltérés az Aggregált 2018.04.11 du adathoz	224 779	197 700	196 784	196 784	196 784
Fidesz Eltérés az Aggregált 2018.04.11 du adathoz	91%	80%	80%	80%	80%

## Főbb megállapítások:

- Az NVR (Nemzeti Választási Rendszer) nem zárt rendszer, így funkciójának betöltésére alkalmatlan. Az NVR adatkonzisztencia hibákban szenved, mert például a pártlistás felösszegezesek sem stimmelnek. Emiatt funkcionális hibája is van, amiből arra lehet következtetni, hogy az integritása sérült, és a szumma számok nem a matematikai összeadás műveletének alkalmazásával keletkeztek, hanem az analitikus adatoktól függetlenül.
- Állítás: Ugyanabból a kiindulási adatból két összesítő nem keletkezhet.
- Cél: Megállapítani és bizonyítani a helyes eredményt, kimutatni az eltéréseket, kellő bizonyítékot gyűjteni a további lépésekhez.
- Állományok:  
A valasztas.hu honlapon publikált és jelenleg is elérhető állomány  
A 2018.04.10 napján mentett állomány, és a fenti mirror-okon elérhető adatok.
- Ellenőrzési módszer: Kinyerni az adatokat szavazókörönként mindkét állományból, informatikailag feldolgozhatóvá tenni (+ egységesíteni a pártok megnevezéseit). Összesíteni az adatokat és összevetni az aggregált táblázattal mindkét adatbázisban.
- Párhuzamosan: egyeztetni a szavazókörök adatbázisban lévő eredményeket a pártok által lefényképetett és/vagy papíralapú jegyzőkönyvekkel (elegendő az egyik adatbázisnál, eldöntendő, melyikél, javaslat: mentettel egyeztetni, mivel azt akarjuk bebizonyítani, hogy az az igazi)
- Összevetni a kapott aggregált eredményt a publikálttal, ill. a mentettel egyeztetni.
- Az eltéréseknél lemenni a szavazóköri eltérésekig és kimutatni azt, összevetni a papíralapú jegyzőkönyvvel (felülről lefelé lefűrni az eredeti papíralapú adatig) Prioritás: nagy eltérés, fontosabb szavazókör, nem delegált ellenzéki megfigyelő.
- A lehetséges eredmények, következtetések:

14.1. A 2018.04.10. napján lementett adatbázis összesítő táblázata nem aggregátuma a jegyzőkönyvi adatoknak -> megbízhatatlan a rendszer, csak beírogatnak különböző helyekre számokat.

14.2. A 2018.04.10. napján lementett adatbázis összesítő táblázata aggregátuma a jegyzőkönyvi adatoknak -> nem tudjuk, mi a publikált összesítő (megalapozza rendszer szintű csalás gyanuját).

**15. Mindkét lehetséges kimenet megalapozza azt az állítást, hogy egy kormányalakulat azért tartotta vissza az adatokat, mert modellezett!**

16. A választas.hu honlapon a különböző időpontokban fentlévő adatok matematikailag alá nem támasztható mozgást mutatnak. Szembetűnő a Pártlista Dedi, pártlisták 2018.04.10 és 2018.04.11 időszak közötti mozgás. Ez időszakban a pártok által nem volt hozzáférhető az adat az NVI szerint. A nagyarányú mozgás a FIDESZ szavazatai számában következett be.

17. A vizsgált időszakban a mozgás nem indokolt, mivel a választás 2018.04.08 napján volt és közzétették a választás estéjén az adatokat. A külföldi levél szavazók és a külföldön lévő, konzulátusokon, követségeken szavazók szavazatait 2018.04.14-én vették figyelembe.

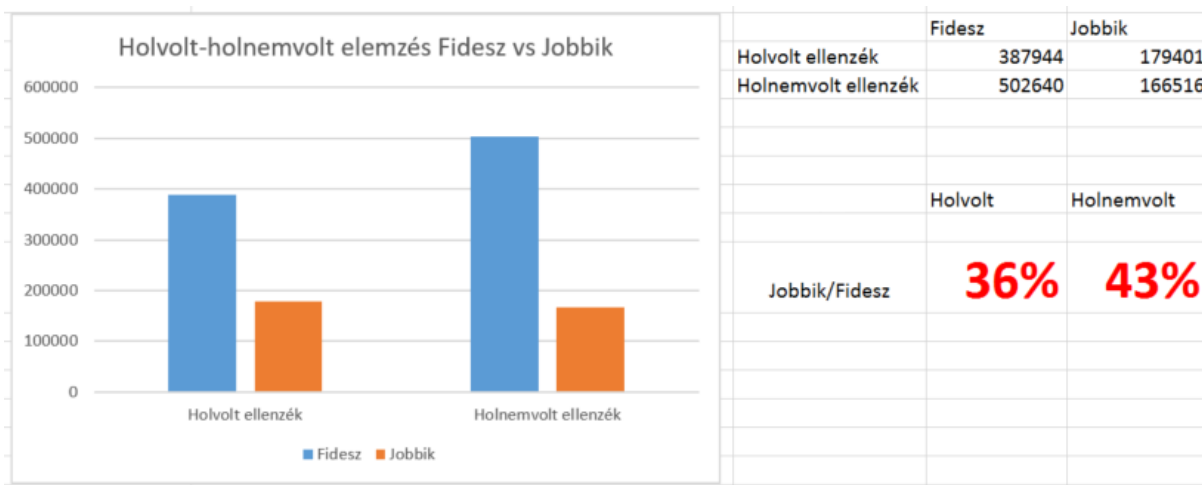
18. Tehát 2018.04.08-2018.04.14 közötti időszakban nem történhetett mozgás. Ezt támasztja alá az is, hogy megszűnt a mozgás 2018.04.11 napját követően, amikor is a pártok (és mindenki) rendelkezésére bocsájtották az adatokat (publikálták).

19. A szavazóköri analitikus adataiból számított kumulált adatai nem egyeznek az NVI honlapon kitett aggregált adatokkal.

20. Amennyiben elfogadjuk, hogy az eltérést egy még korábban fel nem dolgozott állományból származó szavazatok hozzáadása okozza, akkor is elképzelhetetlen, hogy az összes érintett szavazó 67 %-a, másnap viszont már 80 %-a a FIDESZ-re voksoljon.

21. Mivel az adatok inkonzisztenciát, alátámasztást nem nyert mozgást és eltérést mutatnak, ez alátámasztja, hogy az NVR nem zárt, és jelen formájában nem is auditálható, mivel hátulról is lehetséges a módosítása.

22. Megvizsgáltuk a Jobbik/Fidesz pártlistás szavazatarányt azokban a körzetekben, ahol jelen voltak a nagyobb ellenzéki pártok, és ahol csak a Fidesz volt jelen. Az eredmény álláspontunk szerint rendszerszintű csalást valószínűsít azokban a szavazóköri körzetekben, ahol ellenzéki jelenlét nem gátolta a Fideszt a potenciális jogsértésben, mivel ott a Jobbik/Fidesz matematikailag szignifikáns módon eltér azoktól a szavazóköri körzetektől, ahol volt ellenzéki jelenlét.



23. A lekérdezések a fenti folderekben található SQL.txt fájlban találhatóak.

24. A pártlistákra leadott összes szavazat a [valasztas.hu](http://www.valasztas.hu) szerint 2018.04.15-én a 100%-os feldolgozottsági szint bejelentése után:  
<http://www.valasztas.hu/dyn/pv18/szavossz/hu/orszlist.html>  
 5.507.257 db.
25. Ezzel szemben az NVI által közölt szavazóköri eredmények analitikus összege (a pártlistákon):  
 select sum(SZAVAZAT) from partlistak\_0415  
 5.469.725 db.
26. A különbség 37532 db, ami sehogyan sem jön ki máshonnan, és ez azt is jelenti, hogy sem a levélsvavazók, sem az átszavazók szavazatait nem látjuk az NVI adatbázisban a 100%-os feldolgozottsági szint elérése után! Átjelentkezőkből az NVI szavazóköri adatai alapján 186.048 főről van szó, és az ő szavazataik könnyen kimutatható módon nincsenek a rendszerben.
27. További bizonyítékként, és jelen kifogásom elválaszthatatlan részeként kívánom felhozni a Platón Párt által készített Platón Riport dokumentumot, ami a választás rendjével összefüggő egyes vélhető jogsértések kimutatását részletesen tartalmazza.
28. 2018.04.10. és 2018.04.15. között az alábbi pártlistás módosításokat hajtotta végre valaki az NVI adatbázisában. Ezek a polgárok által jelzett hibák voltak, amik az X típusú szavazóköri jegyzőkönyvekkel történő összevetésből derültek ki. Nem zárható ki teljes bizonyossággal, hogy nem maradt több olyan eset az adatbázisban, ami hasonlóan az ellenzéknek kedvezőtlen, és a Fidesznek kedvez. Ez a tény is tökéletesen bizonyítja, hogy az NVR nem zárt, így feladata ellátására teljességgel alkalmatlan.

	A	B	C	D
1	Párlistas			
2	VKER	PÁRT	2018.04.10	2018.04.15
3	Felsőnyék 001.	LEHET MÁS A POLITIKA	0	13
4	Felsőnyék 001.	TENNI AKARÁS MOZGALOM	13	0
5	Nádasd 001.	IRÁNYTŰ PÁRT	1	0
6	Nádasd 001.	MAGYAR IGAZSÁG ÉS ÉLET PÁRTJA	0	1
7	Kál 002.	MAGYAR MUNKÁSPÁRT	2	0
8	Kál 002.	CSALÁDOK PÁRTJA	16	2
9	Kál 002.	LEHET MÁS A POLITIKA	0	16
10	Budapest II. kerület 004.	NET PÁRT	66	0
11	Budapest II. kerület 004.	JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM	0	66
12	Szentes 017.	MAGYARORSZÁGON ÉLŐ DOLGOZÓ ÉS TANULÓ EMBEREK PÁRTJA	6	0
13	Szentes 017.	MAGYAR MUNKÁSPÁRT	2	6
14	Szentes 017.	EGYÜTT - A KORSZAKVÁLTÓK PÁRTJA	1	2
15	Szentes 017.	CSALÁDOK PÁRTJA	51	1
16	Szentes 017.	LEHET MÁS A POLITIKA	0	51
17	Tatabánya 041.	SPORTOS ÉS EGÉSZSÉGES MAGYARORSZÁGÉRT PÁRT	3	2
18	Tatabánya 041.	MAGYARORSZÁGI CIGÁNYPÁRT	0	1
19	Budapest II. kerület 042.	MAGYARORSZÁGON ÉLŐ DOLGOZÓ ÉS TANULÓ EMBEREK PÁRTJA	2	0
20	Budapest II. kerület 042.	MAGYAR MUNKÁSPÁRT	0	2
21				

```

select
  mirror0410.SZAVKOR,
  mirror0410.PART,
  mirror0410.SZAVAZAT,
  mirror0415.SZAVAZAT
from
  partlistak_2018 mirror0410
join partlistak_0415 mirror0415 on
  mirror0410.VKER = mirror0415.VKER and
  mirror0410.SZAVKOR = mirror0415.SZAVKOR and

```

mirror0410.PART = mirror0415.PART  
where mirror0410.SZAVAZAT <> mirror0415.SZAVAZAT

29. Egyéni jelöltek esetében:

	SZAVKOR	PART	JELOLT	SZAVAZAT	SZAVAZAT
1	Nagypeterd 001.	JOBBIK	Andrics Aliz	0	76
2	Nagypeterd 001.	HAJRÁ MAGYARORSZÁGI	Gálné Szerző Magdolna	76	0
3	Lakócsa 001.	KÖSSZ	Bali Istvánné	1	0
4	Lakócsa 001.	EU.ROM	Orsós Margit	0	1

```
select
mirror0410.SZAVKOR,
mirror0410.PART,
mirror0410.JELOLT,
mirror0410.SZAVAZAT,
mirror0415.SZAVAZAT
from
jeloltek_2018 mirror0410
join jeloltek_0415 mirror0415 on
mirror0410.VKER = mirror0415.VKER and
mirror0410.SZAVKOR = mirror0415.SZAVKOR and
mirror0410.PART = mirror0415.PART and
mirror0410.JELOLT = mirror0415.JELOLT
where mirror0410.SZAVAZAT <> mirror0415.SZAVAZAT
```

30. Ezek az utólagos módosítások nyilvánvalóvá teszik, hogy hátulról a szavazás után vagy közben azt módosítottak a rendszerben, amit csak akartak. Figyelembe véve, hogy 2725 szavazókörben nem volt jelen ellenzéki párt, ez felettébb problémás egy választási rendszer esetében, ahol tudjuk, hogy majdnem minden közzogi méltóság már a Fidesz zsebében van.
31. A 2018.04.10 versus 2018.04.15. adattükrozesek elemzésével az is megállapítható, hogy az átszavazók szavazatai nincsenek benne továbbra sem az adatbázisban, azaz a hivatalos eredmények **nem vették figyelembe az átszavazók szavazatait**, ami több, mint 186.000 szavazat.
32. A levélben leadott szavazatok esetében nem ismerjük, hogy milyen eljárási garanciák voltak a szavazatszámításra vonatkozóan. Mi gátolta meg, hogy úgy manipulálják a szavazólapok vagy a szavazatszámítás kimenetelét, ahogy akarták? A Fidesz külföldi támogatottságának túlsúlya ismert, de ekkora különbség az nagyon nagynek tűnik. A második párt (LMP) és a Fidesz szavazatainak arány 0,9%, ami belföldön a Jobbik esetében 43% (ahol volt ellenzék), és 36% (ahol csak a Fidesz volt jelen).

Az érvényes szavazási iratokban lévő szavazólapok száma	Eltérés a szavazási iratok számától (többlet: + / hiányzó: -)	Érvénytelen szavazólapok száma	Érvényes szavazólapok száma
KL	LL	ML	NL
225 035	- 436	471 0,21 %	224 564 99,79 %

A szavazatok száma pártlistán

	A pártlista neve	Szavazat
28	FIDESZ - MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG-KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT	216 120
45	LEHET MÁS A POLITIKA	2 079
30	JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM	2 053
20	MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT-PÁRBESZÉD MAGYARORSZÁGÉRT PÁRT	1 244
9	MOMENTUM MOZGALOM	1 000
11	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ	667
18	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT	653
38	EGYÜTT - A KORSZAKVÁLTÓK PÁRTJA	310
23	MAGYAR IGAZSÁG ÉS ÉLET PÁRTJA	90

## Jogsértések

33. Jelen körülmények között az NVI megsértette az alábbi kógens törvényi kötelezettségeit:

- 33.1. Ve. 75. § (1) h) az adatvédelem és az informatikai biztonság követelményeinek biztosításával, feladatkörükben eljárva működtetik a választás előkészítéséhez és lebonyolításához szükséges választási információs rendszereket:
- 33.1.1. Az NVI nem tett eleget e jogszabályi kötelezettségének, mivel az NVR az adatvédelmi és az informatikai biztonság követelményeinek be nem tartásával üzemel. Az információbiztonsági triád (CIA-triád) mindhárom eleme sérült: titkosság, integritás, elérhetőség.
- 33.1.2. Az elérhetőség követelménye akkor sérült, amikor a kimagasló részvételi adatok és a Fidesz alulmaradásának jelei megjelentek, és ekkor az NVI épületét a készenléti rendőrség körbevette. Az NVI ekkor megsértette a Ve. 75. § (1) h) rendelkezés "folyamatos elérhetőségre" vonatkozó aspektusát, mivel képtelen volt az NVR folyamatos elérhetőségét biztosítani, ezzel megfosztotta a polgárokat és ellenőrző szerveket attól, hogy a választás folyamatosságát és adatkonzisztenciáját ellenőrizhessék.
- 33.1.3. A fentiekből egyértelműen kiderül az is, hogy az NVR integritása sérült. Kijelenthető ugyanis, hogy egyféle analitikus adatsorból nem készülhet két eltérő aggregátum. A fentiek alapján a letöltött NVI honlapok azonban éppen aztá támasztják alá, hogy az aggregált adatok valamelyike nem a valós adatokat tükrözte.
- 33.2. Az NVI megsértette a Ve. 76. § (1) c) kógens rendelkezését: gondoskodik az informatikai rendszer kialakításáról és biztonságos működtetéséről. Nem biztonságos ugyanis az az informatikai rendszer, amelyben az összegzések nem a matematikai alapvető összeadási szabálya szerint törtnének, továbbá nem tekinthető biztonságos üzemeltetésnek az, amikor a 100%-os feldolgozottságot követően még két nappal később is hátulról módosításokat végeznek a rendszeren úgy, hogy arra vonatkozóan sem kontroll, sem eljárásjogi garanciák nincsenek.
- 33.3. Véleményem szerint nem zárható ki teljes bizonyossággal az a lehetőség, hogy a résztvevők esetében felmerülhet a Btk. 263. § (1) szerinti bűncselekmény alapos gyanúja (állam elleni bűncselekmény feljelentésének elmulasztása az alkotmányos rend elleni szervezkedés tekintetében), valamint a Btk. 350. § szerinti választás rendje elleni bűncselekmény alapos gyanúja. Véleményem szerint nem zárható ki teljes bizonyossággal az a lehetőség, hogy az ügy az NVI részéről felvetheti a Btk. 265. § (1) szerinti bűncselekmény gyanúját (minősített adattal visszaélés) is.

Kelt: 2018.04.16.

Tisztelettel,

dr. Vázsonyi Miklós